# 1.loeng: Poliitika kontekst

**WF Baber toob välja 10 põhjendust, mille läbi avalik sektor erasektorist erineb?**

1. avaliku sektori ülesanded on keerulisemad
2. otsuste elluviimine on raskem
3. annab tööd suuremale arvule inimestele, kelle motiveerituse tase on väga erinev
4. tegeleb rohkem võimaluste garanteerimisega
5. tegeleb turutõrgete tagajärgedega
6. tegeleb asjadega, mis on seotud suurema sümbolilise tähendusega
7. iseloomustavad rangemad tegevusstandardid
8. on suuremad võimalused tegutseda lähtuvalt õiglusest
9. peab opereerima või vähemalt näima opereerivat avalikes huvides
10. peab pidevalt püüdlema suurema avalikkuse toetuse poole (vs. erasektor)

**Mis on avalik poliitika?-praktiliselt**

Avalik poliitika on võitlus avalikus sektoris küsimuses “kes saab mida”

AP- see, mida valitsus otsustab avalikkust puudutavate probleemidega teha või tegemata jätta

*Politics* – soovid, nõuded, kokkulepped (parteiprogrammid, manifestid)

*Policy*

Eesmärgid (koal. lepe, strateegiad)

*Output* = tulem (õigusaktid, rahaeraldised)

*Outcome* = tagajärjed (“Rikas riik, parem palk”)

**Mis on avalik poliitika? -teoorias**

Teadus sellest, kuidas valitsused töötavad, miks nad nii töötavad ja millised on tegutsemise või passiivsuse tagajärjed

KUIDAS? – inst. ja admin. süsteem

MIKS? – pol. kultuuri ja ühiskonna iseloomu mõjutused

TAGAJÄRJED? – mõjud riigile ja gruppidele, (indiviidile)

**Kuidas tekib poliitika?**

**Avaliku poliitika kontekstid**

* Majanduslik kontekst
* Sotsiaalne kontekst
* Poliitiline kontekst
* Valitsemiskontekst, haldussüsteem
* Kultuuriline kontekst

**Majanduslik kontekst (MK)**

Majandus mõjutab:

* Tööturgu (ulatus, struktuur)
* Eelarvet (maksulaekumised)
* Regionaal- ja rahvastikuarengut (siseränne,väljaränne)
* Leibkondade toimetulekut

**MK: mõju fiskaalpoliitikale**

* Soov meeldida valijatele iga hinna eest
  + Eelarve defitsiit:

1999 a. tõsteti pensione 2 x, eelarve läks defitsiiti (3,5 miljrd)

* + Eelarve ülelaekumine

*Ad hoc*, strat.planeerimata rahajagamised

lisaeelarved

202 milj. laialijagamine Riigikogus enne valimisi 2007

Tagajärg:“Poliitiline äritsükkel”

**Sotsiaalne kontekst (SK)**

* Rahvastiku ülddünaamika (iive, ränne, vananemine)
* Leibkonna-mudelid (suurus, püsivus)
* Tuluerisused (Gini koefitsent)
* Sotsiaalne sidusus, kogukonna-tunne (kodanikuühiskond, naabrivalve)
* Elukeskkonna jätkusuutlikkus, kvaliteet

**Sotsiaalsete gruppide osakaal**

**SK: mõju vanuripoliitikale**

Praegu pensionäre 24%, 2050 – 42%; oodatav eluiga 83 a. (2050), sh. meestel +10 a.

Vanuripoliitika – komplekspoliitika:

Sotsiaalpoliitika

* Kasvavad kulutused pensionidele
* Spetsiifil. Meditsiinivajadused (füüsise “ärakulumine”, dementsus, taastusravi ja ravimid)
* Üksikvanurid – avatud hoolekandeteenuse kasv
* Süvavanurid (85+) – hooldekodude kasv

Hõivepoliitika

* paindlikud hõivevormid + EKÕ + töötervishoid

Majandus- ja innovatsioonipoliitika

* tootearendus eakale tarbijale

Asumi- ja elamupoliitika

**Kultuurikontekst**

* “püsiväärtused”:

(kristlus) luterlus

Eestlus (?)

* “moeväärtused”

Seksuaalvähemused

Sugupoolte võrdõiguslus (?)

Loomakaitse

* Poliitiline kultuur

Teadmine, usaldus, osalus

Suhtumine eliidi käitumisse (eriarvamused sagedased: kõige tublim poliitik vrs. Kõige halvem)

**Poliitiline kontekst**

Parteisüsteem (tugevad vrs. nõrgad parteid, ideol. distants)

Survegrupid (mõjukus)

Kodanikud (passiivsus: aktiivsus; usaldus inst-de vastu; kaasatus)

**PK: mõju poliitikakujundamisele**

PARTEID

Ühesugused nõudmised teevad poliitika tõhusamaks

Perepoliitika (posit. näide)

Maksupoliitika (negat. näide)

Kauplemisvõime on võtmetähtsusega

KE võimust ilma jäämine 1999 ja 2003

Partei sisemine ühtsus (distsipliin) oluline

KE sisekriisid 2003 (Eurorefer., “akna-alused”)

“solistid” – R.Lepikson

SURVEGRUPID

Harukondlikud mõjusamad kui üleriiklikud katusorg. (Arstide Liit vrs. Tööandjate Keskliit 2007 a. jaan.)

**Valitsemiskontekst**

* **Erinevused täitevvõimu tasandil**

valituskabineti tüüp

poliitikute ja tippametnike rollid ja tüübid ning nende ettekujutuste erinevus poliitika kujundamise protsessist

* **Erinevused seadusandlikul tasandil ning täitevvõimu ja esinduskodade vahekord**

Riigikogu kui “kummitempel”

Valitsuse kasvav formaliseeritus

**Kuidas otsustatakse Valitsuses?\***

* Valitused võivad sõltuvalt poliitilisest olukorrast ja koalitsiooni struktuurist olla
  + **Kuidas otsustatakse*:*** 
    - ***Kabinetikesksed (kõik ühe eest)*** *versus*
    - ***Segmenteeritud (igaüks omaette)***/ministeeriumikesksed;
  + **Kes otsustab**:
    - ***Liidrikesksed*** (PM ja koord. ministrid, koalitsiooni liidrid) *versus*
    - ***Kollegiaalsed*** (kõik on võrdsed, PM on *primus inter pares*);

**Valitsuste tüpoloogia\***

***Policy failure* : põhjused**

Poliitika kujuneb pol.süsteemi, mitte üksikute poliitikute tegevuse tulemusel

Pol. süsteem saab väga palju erinevaid “signaale”, kuidas tuleks poliitikat kujundada

Poliitika sead väärtused pingeritta, kujundab eelistused. Võib tekkida väärtuskonflikt

Nt. kas madalad maksud ja isikuvastutus või….?

Kognitiivsed piirid ühiskonna mõistmisel; mõistuse ja emotsioonide vastuolu

Suutmatus kujundada ja valida alternatiive (poliitika jäikus)

# 2.loeng: Avalike poliitikate kujundamise institutsionaalne süsteem

**Poliitika formuleerimise instrumendid**

* Õiguslikud instrumendid - seadus, määrus vm õigusakt
* Majanduslikud instrumendid - eelarve eraldis, aruandlus, tulemusindikaatorid.
* Kommunikatsiooni instrumendid - strateegilised dokumendid, tegevuskavad, dokumenteeritud poliitikad

**Õigusaktid**

* poliitika raamistiku kujundamine;
* reeglid ja keelud-käsud;
* passiivsed poliitikad ehk kasutatavad probleemide kaudseks lahendamiseks

**Majanduslikud mehhanismid**

* + eelarve
  + maksud
  + toetused, subsiidiumid, abirahad
  + kindlustuspõhimõte vs solidaarsus?
  + Poliitikad, mis suunavad ja muudavad.
  + Nii aktiivsete kui passiivsete poliitikate instrument

**Kommunikatsioonimehhanismid**

* + Koostöö formaliseerimine (nõukojad, komisjonid, töörühmad)
  + Teavitamine (infopäevad, tutvustavad materjalid, sõbralik informeerimine, kaasamine)
  + Strateegilised dokumendid, poliitikadokumendid

**Poliitikate tüübid**

* **Kohustuslikud** -- määratlevad teostatava tegevuse ning viisi kuidas teostada. Samuti saavutatavad tulemused.
* **Paindlikud** -- määratlevad üldsuunised ühe või teise tegevuse teostamiseks, kuid jätavad ruumi organisatsioonilistele variatsioonidele rakendamisel.
* **Asutavad** -- määratlevad ja loovad raamistiku, mis võimaldab poliitikat rakendada kuid ei määratle teostamist vajavaid tegevusi. Samas õhutab ja soodustab valitsus igati poliitika rakendamist.
* **Lubavad** -- seadusandlik raamistik mis võimaldab poliitikat ellu viia, kuid ei sunni seda tegema. Kasutatakse eelkõige KOV toimimise reguleerimiseks.
* **Reguleerivad** -- poliitikad, mida tuleb enne tegevuse alustamist kooskõlastada keskvalitsusega.
* **Keelavad** -- määratlevad tegevused, mida ei tohi läbi viia või tohib teostada ainult teatud tingimustel.

**Poliitikate tüübid eesmärgi järgi (Lowi)**

* Jaotavad poliitikad (*distributive policies*) (uute ressursside jagamine)
* Regulatiivsed poliitikad (regulatory policies)(keelud, käsud)
* Struktuuri muutvad poliitikad (constituent policies)(institutsionaalsed muudatused)
* Ümberjaotavad poliitikad (redistributive policies)(vanade ressursside ümberjagamine)

**Avaliku poliitika institutsionaalsed osalised**

Demokraatlik-institutsionaalne vaade

* Esinduskogud
* Täidesaatev võim
* Mitteametlikud osalised

**Esinduskogud**

* Parlament kui kollegiaalne organisatsioon: plenaaristung, komisjoni istung, hääletamine;
* Saadikud: parteid, fraktsioonid
* Suhtluskanalid: komisjonid
* Tugistruktuurid: kantselei, nõunikud
* Komisjonide tüpoloogia:

**Täidesaatev võim**

* Valitsuskabinet - peaminister, ministrid
* Valitsuse tugistruktuurid - peaministri büroo, riigikantselei
* Administratiivne tasand
  + Koordineerivad ministeeriumid
    - Justiitsministeerium
    - Rahandusministeerium
    - Siseministeerium
    - Välisministeerium
  + Liiniministeeriumid
  + Funktsionaalsed ministrid
  + Ametid ja inspektsioonid
  + Hallatavad asutused

**Mitteametlikud osalised**

* Poliitilised parteid: tegutsemine oma parlamendi esindajate, ministrite ja meedia kaudu
* Huvi- ja survegrupid: panustavad kõigile tasanditele ehk tegevus suunatud nii ministeeriumi, ministri, riigikogu kui parteide tasandile (rahastajad, tuttavad)
* Meedia: Suur mõju kõigile protsessi osalistele. Poliitika protsessis osalevale ametipoliitikule mõjur nr 1!
* Teadusasutused: suunatud kas meediasse või ametnike tasandile.

**Parlament** 2  
Tüübid 1

* **ISESEISEV, TÄITEVVÕIMULE VASTANDUV (USA)**
  + äärmiselt tugevad tugistruktuurid
  + poliitiliste parteide roll väike ning hääletamisdistsipliin suhteliselt madal
  + väga avatud välistele rühmadele
  + valitsuse ja parlamendi tegevus lahutatud
* **TASAKAALUPARLAMENT (Rootsi, Saksamaa)**
  + mehhanismid opositsiooni kaasamiseks poliitika kujundamisse ja otsustamisse
  + struktuuriüksuste vaheline tasakaal, stabiilsed valitsused
  + tugistruktuuridel sisulised ülesanded
  + väga avatud välistele rühmadele sealhulgas valitsusametnikele
  + mõõdukas parteidistsipliin ja parlamendisekretäri suur roll
  + parlamendi, valitsuse ja parteide tihedad konsultatiivsed sidemed
* **SEGMENTEERUNUD (Itaalia)**
  + Parlamendi pädevus formaalselt piiratud, kuid võib oluliselt takistada valitsuse poliitika legitimeerimist poliitilistel motiividel
  + huvigruppide roll hägune ja varieeruv
  + täiskogu ja üksikute saadikute oluline roll
* **VALITSUSE KÄEPIKENDUS (Briti)**
  + Parlamendi funktsioonid on protseduurireeglitega sihipäraselt kitsendatud
  + Parteieliidi domineerimine, saadikute hierarhia ja tugev parteidistsipliin
  + Parlamendi tugistruktuuride roll väike
  + Täiskogu istungid eelkõige üldpoliitiliste diskussioonide läbiviimiseks
  + Välistele rühmadele suhteliselt suletud

**Valitsus   
Tegevust mõjutavad tegurid**

* Riigi kultuuriline ja ajalooline kontekst
* Õiguslik raamistik
* Parteisüsteem ja selle killustatus
* Valimissüsteem
* Valitsust moodustavate parteide hierarhilisus ja partei seotus väliste osalistega
* Ministrite rollid
* Poliitiline tsükkel

**Valitsuskabinettide tüpoloogia**

* **Liidrikeskne**
  + Peaministril (PM) tugevad välise võimu allikad, sõltumatus ministritest.
  + PMil tugev poliitiline aparaat.
  + PM kui manipulaator ja ministrite juhendaja. Valitsuse liikmed avaldavad arvamust, otsuse teeb PM
* **Hierarhiline**
  + Valitsusjuhi domineerimine (määrab kabineti ainuisikuliselt)
  + Ministrite ja PMi aparaadi dubleerimine
  + Politiseerunud ametnikkond
* **Segmenteerunud**
  + Mitme partei valitsused
  + PM eelkõige koordinaator
  + Ministrite suur autonoomia
* **Kollektiivne**
  + Domineeriv partei
  + Kollektiivne vastutus, tugevalt tasakaalustatud poliitika
  + Ministeeriumi juhib eelkõige kantsler

**Ministrite tüpoloogia**

* **TÜÜP 1 - Ministeeriumi keskne professionaal**
  + Lähtub poliitika kujundamisel ministeeriumi seisukohast ja huvidest.
  + Üritab valitsuses läbi suruda ministeeriumi seisukohti - algatab valitsusega eelnevalt koordineerimata poliitiliselt olulisi reforme (vahel ka valitsuse poliitikaga vastuolulisi poliitilisi programme).
  + Oma ala professionaalina kontrollib ministeeriumi sisest poliitika formuleerimise protsessi, kuid toetub sealjuures suuresti ametnikkonnale.
  + Ministeeriumi poolt formuleeritav poliitika ei pruugi sageli ühtida valitsuse seisukohtadega - soodustab autonoomsete ministeeriumide teket.
* **TÜÜP 2 - Valitsuse keskne professionaal**
  + Lähtub poliitika kujundamisel eelkõige valitsuse ja partei poliitikast, kuid arvestab oluliselt ka valdkonnaspetsiifilisi ministeeriumi seisukohti.
  + Professionaalina on valitsuses vastu poliitilistele, kuid detailselt analüüsimata ja põhjendamata programmidele.
  + Professionaalina omab autoriteeti ametnikkonna hulgas ning kontrollib ministeeriumi sisest poliitika formuleerimise protsessi nii poliitilisest kui ka funktsionaalsest mõõtmest lähtuvalt.
* **TÜÜP 3 - Valitsuse keskne parteisõdur**
  + Kuna ametisse määratud eelkõige poliitilistest kaalutlustest lähtuvalt lähtub poliitika kujundamisel eelkõige valitsuse huvidest
  + Kuna ei ole professionaal surub ministeeriumis läbi valitsusele olulise poliitika, kuid on eelkõige väljapoole vaatav ning ministeeriumi sisulise juhtimine eelkõige kantsleri õlul.
  + Poliitika formuleerimine eelkõige ametnike pädevuses. Võivad tekkida vastuolud ametnikkonna ja ministri vahel
* **TÜÜP 4 - Ministeeriumi keskne parteisõdur**
  + Minister on ametisse määratud poliitilistest kaalutlustest lähtuvalt, kuid (eelkõige isikuomaduste tõttu) keskendunud ministeeriumi juhtimisele ning ei arvesta 100% valitsuse seisukohtadega.
  + Algatab ministeeriumi siseselt poliitika formuleerimist, kuid poliitika siiski valdavalt kooskõlas valitsuse seisukohtadega.
  + Poliitika formuleerimisel domineerivad ametnikud, kellele minister toetub valitsuse poliitikaga mitteühtivate programmide käivitamise korral.
  + Samastub lähtuvalt ametisoleku ajast üha enam ministeeriumi seisukohtadega. Taolise ministritüübi teket soodustab segmenteerunud (ja ka hierarhiline) valitsuskabinet ning lõtv koalitsioon.

**Poliitika tulemeid mõjutavad tegurid (välised)**

* **Poliitiline keskkond**
  + parteide arv ja vahekord
  + valimistsükli seisund
  + Poliitiline kultuur
* **Sotsiaal-majanduslikud tingimused**
  + Sotsiaalse ja majandusliku kapitali maht
  + Rakendatava raha maht
* **Ühiskonna areng ja sotsiaalsed muutused**
  + vastuvõtlikkus muutustele
  + potentsiaalsed reaktsioonid poliitika muutusele

**Poliitika kujundamise protsessi mõjutavad tegurid**

* **Poliitika valdkonnad**
  + aktuaalsed ehk kriisipoliitikad või tava menetlus
* **Poliitika eesmärgid**
  + millist tulemust loodetakse poliitika abil saavutada?

# 3.loeng: Avaliku poliitika mitteformaalne dimensioon

**Otsustada, et on vaja otsustada?**

1. Teema on saavutanud kriitilisuse läve
2. Ilmub temaatikat illustreeriv üksiknäide
3. Temaatika omandab emotsionaalse aspekti
4. Arusaam, et probleemil on ulatuslik mõju
5. Kerkib võimu ja legitiimsuse probleem
6. Teema on mingit moodi moekas

**Päevakordade tüübid**

* Päevakorda kerkivad teemad saavad olla:
  + Ühekordsed
    - Kriisid
    - Arengud
  + Korduvad
    - Regulaarsed
    - Tsüklilised
    - Samad teemad korduvalt (arutelu pidev ringkäik)

**Päevakorda kujundavad tegurid**

* **Kriisid** (varasema probleemi lõkkele löömisel algav tulekustutamine)
* **Poliitilised parteid**
  + Ideoloogia ja müüdid ehk partei programm
  + partei juhid
* **Poliitilised liidrid**
  + ministrid ja PM
  + aktiivsed poliitikud
  + president
* **Huvigruppide surve**

**Senise poliitika rakendamise ebakõlad ja ebaõnnestumised**

* **Meedia surve ning tekkinud avalik diskussioon**
* **Euroopa Liidu mõju**
* **Kohtusüsteem**

**Aktiivne päevakorra kujundamine**

* mitteametlike kanalite kasutamine (lobby, teened)
* administratiivprobleemide analüüs (teadlaste abi)
* demograafiline analüüs ja sotsiaalsete indikaatorite analüüs (trendide analüüs)
* hindavad tehnikad (audit)
* kirjanduse ja meedia analüüs (monitooringud ja uuringud)
* olemasolevate poliitikate hindamine

**Probleemid päevakorra kujunemisel**

* poliitilise tsükli asend (probleeme ei üritata ennetada ning üritatakse valida teemasid, millega on võimalik koguda poliitilist kapitali)
* ebavõrdne juurdepääs poliitilistele kanalitele – opositsiooni või esindamata jõudude kanalid on piiratud
* poliitiline ülekoormatus
* probleemi lahendamine keeruline (püütakse vältida teemasid, mis vajaksid/eeldaksid täiesti uusi lahendusi)
* lähtumine organisatsiooni huvidest ning koordinatsiooniprobleemid

**Päevakorrast lähevad välja teemad**

* Igavus (teemad ammenduvad)
* Uue ja värske teema pealetung
* Teema muutumine hoomamatult keeruliseks või laiaks
* Probleemi lahendamine
* Teema sidumine valdkonnaga, milles ei soovita oma osalust näidata (näiteks seostamine sotsialismi või natsismiga, vms)

**Poliitilise teema arenguloogika(Downsi 5 etappi)**

* Probleemi eelne faas
* Alarmeeritud kriis või eufooriline entusiasm
* Mõistetakse progressi hinda
* Avalikkuse huvi järk-järguline vähenemine
* Probleemi järgne olukord

**Teemade seos organisatsioonide aktiivsusega(Peters, Hogwood)**

**HUVIGRUPPIDE MOTIIVID AVALIKUS POLIITIKAS:**

* põhjalik informatsioon võimalike muudatuste kohta senises poliitilises suunas;
* võimalus osaleda otsustamise protsessis;
* mõjutada seaduse rakendamise mehhanisme endale sobivas suunas.
* Saada seeläbi avalikku tähelepanu

**Huvirühmade roll Eestis**

* Sfäär vähereguleeritud
* On kaasamise hea tava(<http://www.valitsus.ee/?id=4997>)
* [Kaasamine - mida see tähendab?](http://www.valitsus.ee/?id=4999)  
    
  Kaasamine - ühenduse liikmeskonna või sihtrühma paremini rakendamine või aktiveerimine oma eesmärkide teostamisel ja nende üle otsustamisel; avaliku võimu või äriettevõtete tegevus, mille sihiks on anda kodanikele või neid esindavatele ühendustele võimalus osaleda neid mõjutavate otsuste tegemisel.

**Kaasamine reaalsuses**

* [www.osale.ee](http://www.osale.ee/) laiale massile
* Huvirühmade kaasamise rutiinid(eelnõud hindamiseks EMSL-ile, Tööandjate organisatsioonidele, Ametiühingutele
* Parlamendi tasemel (koostöö Eesti Koostöö Koguga, huvirühmade “ärakuulamine” parlamendi tasemel)

**Huvirühmade klassifikatsioon**

* **Sotsiaalsete rühmade esindajad** -Kaubandus-Tööstuskoda, Tööandjate Keskliit, Ametiühingud, Pensionäride Liit jne
* **Kitsamad sotsiaalsed rühmad-** Lastevanemate Liit, Paljulapseliste perede Liit jms
* **Valdkonna põhised-** Õpetajate Liit, Arstide Liit
* **Kitsa huvi põhised-** Tuuleenergia Liit
* **Ad hoc huvirühmad-** MTÜ Isade Õiguste Eest

**Huvirühmade tegevuse sisendid**

* Valitsuse ja ministeeriumi tasand- keskne tasand (võimalik midagi saavutada lühiajaliselt)
* Parteid- väga hektiline (pigem pikaajalise mõjuga, samas võib püüda ka “suuri kalu”
* Riigikogu- roll väheneb, pigem arvamuskujunduse koht

**Eesti lobbytegevuse eripärad**

* Praktiliselt reguleerimata valdkond
* Ametlik dimensioon väheoluline- *kõik tunnevad kõiki(show väärtus)*
* Avaliku arvamuse dimensioon sageli küsitav- *kõik teavad, mis ajakirjanikke keegi tunneb*
* Otsustavad faktorid:*sisendi suutlikkus valitsustasandil, poliitika “tagatubade” tundmine*
* *Kas Eestis saab seadusi osta? EI*

**Võimalikud probleemid huvirühmadega**

* Huvirühmadega seotud riskid:
  + Võivad osutuda “liiga” tugevaks
  + Nii tugevad, et suruvad vähemuse arvamuse peale
  + Keskenduvad oma huvidele üldhuvide arvel
  + Lähevad huvide realiseerimiseks üle piiri- rikuvad seadust vms

# 4.loeng: Kuidas poliitikat tegelikult kujundatakse? Kus otsustatakse? Kes formuleerib alternatiivid? Poliitikate elluviimise probleemid

**Miks pole ratsionaalsus poliitikas võimalik?**

* Psühholoogilised ja **kognitiivsed piirangud** (teadmiste ja info puudulikkus)-nt. eelarveprotsess EEstis
* **Väärtuste konflikt** nii indiviidis endas kui otsustajate vahel-iive vs. solidaarsus vanemahüvitise puhul
* **Organisatsioonilised piirangud** (spetsialiseerumine, info ebapiisavus)- nt.Eesti erakondade tugev probleem
* **Kulukus** – kui palju kõik ratsionaalne valik maksma läheb ja kas need kulud on õigustatud
* **Kas on ikka piisavalt aega**..- “pronkssõdur”
* **Situatiivsed tegurid** (möödaniku mõjud, stereotüübid)-nt. “laulva revolutsiooni” konflikt Eesti poliitikas

**Ratsionaalsuse võimatus**

* **kommunikatsioon ja võimusuhted (autoriteet) takistavad ladusat õppimist(peaministrite** probleem)
* **Poliitikud varjavad policy käigus oma eesmärke, selleks, et vältida avalikke konflikte-** nt. Töölepinguseadus
* **demokraatia hindab konsensust, mitte parimat ja kõige õigemat otsust-** nt. koolireform
* **Valija eelistab tavapärast ja rutiinset**
* **poliitika on inkrementaalne, toetub juba teadaolevale baasile ja teadmistele, ei püüta eksperimenteerida..**

**Kus ja kuidas siis Eestis poliitika sünnib?**

* Strateegiliste valikute tasand:
* Tendents euroopastumise ehk konsensusmudeli poole(Eesti Energia erastamine vs. tänane energiamajanduse arengukava koostamine
* Ekspertide ja hüvirühmade kasvav võim, poliitikute tasalülitamine
* Euroopaliku “otsustamatuse” sündroom

**Taktikaline tasand**

* Vastupidine protsess: võim tsentraliseerub
* Lühiajaliste poliitiliste otsuste areaali monopoliseerimine parteide poolt
* Parteide ja otsustusprotsessi enda tsentraliseerumine (tagatubade institutsionaliseerumine)
* Huvirühmade virtuaalse kaasamine kui tehnoloogilis-virtuaalne mull

**Kesksed tegurid poliitikakujundamisel?**

* Parteide-poliitikute poolt vaadates:

1. Mõju reitingule
2. Oma tuumsihtrühmade rahuldamine
3. Erakonna liikmete rahulolu säilitamine
4. Kasulike vastasseisude kujundamine
5. Võimalused saavutada tähelepanu

* Ametkonna poolt vaadates:

1. Poliitilise pinge-surve vältimine
2. Pikaajalise poliitilise pinge vältimine
3. Temaatika mõju karjäärile
4. Huvirühmade ja avalikkuse tähelepanu vältimine
5. Eelistada rutiine reformidele

**Poliitika formuleerimise karakteristikud**

1. Formuleerimise protsess on mitmetasandiline (tegutsemise põhjuste teadvustamine, põhjuste interpreteerimine, selle teadmise seostamine olemasolevate teadmistega)

2. Probleemi formuleerimise moodus sõltub subjektiivsest lähtenurgast

3. Ükski formuleering ei ole absoluutne

4. Kõikide poliitikate formuleeringud on alati ülimalt politiseeritud

**Poliitika formuleerimise võtted**

* Prognoosimine
  + Tegevus, mille raames antakse hinnang, millise tähtsusega on tegevus või tendents pikemas perspektiivis. Tegemist on võimalike MÕJUDE hindamisega

**PROBLEEMID:**

* prognoosi teostades on vajalik analüüsida pikka ajaperioodi
* sageli ei ole vajalikke andmeid
* probleeme tekitab prognoosi ulatuse määratlemine.
* Poliitiliste programmide koostamisel vaja analüüsida ka sotsiaal-majanduslikke arenguid
* ajapuudus

**Eesmärkide seadmine**

* Kui **prognoosi tulemi** näol on tegemist seisukohavõtuga oodatava tuleviku suhtes või detailsema lähenemise korral alternatiivsete arengustsenaariumite analüüsiga siis **eesmärgi määratlemise** puhul on tegemist seisukohavõtuga soovitava tuleviku suhtes.
* Eesmärkide määratlemisel on võimalik määratleda oodatava tulemus tervenisti (tühja lehe lähenemine) või antud võimaluste piires
* Eesmärkide seadmine lähtuvalt olemasolevatest lahendustest

**Elluviimise probleemid**

1. Ootamatud tagasilöögid väliskeskkonnas (põud)

2. Aja või ressursside nappus

3. Konkreetset ressursside kombinatsiooni pole saadaval (raha, inimesed, maa, seadmed jne. “kruus lumme”)

4. Poliitika põhjuse ja tagajärje suhe on segane-kahtlane (toetussüsteemid)

5. Elluviimine on seotud osapoolte keerukate suhetega(nt. kov vs. keskvalitsus haldusreformis)

6. Implementeerimise käigus selgub, et eesmärkide osas pole konsensust(nt debatt nn ringiraha üle Eestis)

7. Kommunikatsiooni ja koordinatsiooni probleemid

8. Administratsiooni ja poliitikute konflikt

9. Elluviimise muutumine rutiiniks vs. muutuste juhtimine

10. Elluviiva tasandi vale või ebaõnnestunud valik

# Hariduspoliitika

**Milleks kulutada raha haridusele?**

RIIGI SEISUKOHT

* Sotsialiseerida
  + Omi + võõraid
* Parem tööjõud
* Välismõjud
  + Väiksem koormus sotsiaalkaitse ja TH süsteemile
* Kulutused: ca. 5% SKPst (EL keskmine)

INDIVIIDI SEISUKOHT

Parem karjäärivõimalus

Kulutused: ca. 1% leibkonna sissetulekust (EL tüüpiline, v.a. Küpros)

**Kas Eesti kulutab piisavalt?  
 (PPS õppuri kohta, 2005)**

**Kuidas laste arvu vähenemine mõjutab HPd?**

* Õpilaste arv väheneb 44 000 võrra 2011 (ca.50 kooli vähem)
* Kas kulud vähenevad?
* Ei, sest mastaabiefekt kaob
  + Alusharidus areneb (varsti kohust)
  + Hariduses pooldatakse mitmeharulisust, valikuid
  + Keskharidus ja kõrgharidus kui r/vahel indikaatorid
  + Elukestev õpe areneb
* Kõigis mainitud küsimustest seni vähe tehtud

**HP riiklikud toimijad**

* Eestis on vertikaalselt tsentraliseeritud har.süsteem
  + Maakonna haridusamet marginaalne
  + KOV – koolipidaja, st. haldusfunktsn
  + Haridussüsteem ise on ühtne (1 õppekava, kutsehariduse väike osakaal, riigieksamid)
  + Seega - HTM on keskne toimija
* Lisaks horisontaalselt detsentr-tud
  + REKK
  + Tiigrihüppe SA
  + Integratsiooni SA
  + SA Innove
  + SA Archimedes

**HR valitsusvälised toimijad**

* Haridusfoorum (al. 1995);
  + Õpi-Eesti strateegia
* Eesti Koostöö Kogu SA (al. 2003)
  + Osalemine õppekava aruteludes
  + Fookuskonverentsid (“Kallis laps”, hariduse kättesaadavuse temaatika)
* Koolijuhtide ühendus, Õpetajate liidud
* Lapsevanemate liit; Õpilasomavalitsuste liit

**Hariduse õigusraamistik**

* Seadused
  + I põlvkonna seadused (*Põhikooli-ja gümnaasiumi seadus* *Erakooliseadus)*

- II põlvkonna seadused (koodeks, seadustik)

* Strateegiad ja tegevuskavad

Ühtne strateegia (*Õpi-Eesti)* puudub, 12 valdkondlikku strat. (*Kõrghariduse strat*)

* Valitsuse määrused

*RÕK*

**Eesti hariduse probleemid**

* “*No child left behind*” Eesti moodi
  + (põhi)koolist väljalangevus
  + Hariduslõhed
* “*Liiga palju haldusjuhte*”, e. kõik lähevad ülikooli
* Hariduse kvaliteet (selle puudumine)
* Pidevad ja politiseeritud reformid
  + Institutsionaalsed ümberkorraldused (HTM Tartus, REKK)
  + Õppekava al. 2004 reform “käimas”

**Koolist väljalangevus, kas probleem?**



* Hariduslõhed
* Mõiste tähendus: Saavutustaseme oluline erinevus sotsiaalsete klasside, rahvusrühmade, regioonide lõikes
* *Müüt*: Maakoolid on nõrgad
* *Teadus*: õpilasest oleneb 50%, koolist 30% ja ülejäänu har. Süsteemist
* *Eesti reaalsus*:
  + R/vahel mastaabis Eesti lõhed pigem väikesed
  + Põhikoolis linna : maa vahe suurem, gümnaasiumis väheneb
  + Probleem on peidus: rahvastikujaotuses, õpetajaskonnas

**Hariduslõhed**

* Mõiste tähendus: Saavutustaseme oluline erinevus sotsiaalsete klasside, rahvusrühmade, regioonide lõikes
* *Müüt*: Maakoolid on nõrgad
* *Teadus*: õpilasest oleneb 50%, koolist 30% ja ülejäänu har. Süsteemist
* *Eesti reaalsus*:
  + R/vahel mastaabis Eesti lõhed pigem väikesed
  + Põhikoolis linna : maa vahe suurem, gümnaasiumis väheneb
  + Probleem on peidus: rahvastikujaotuses, õpetajaskonnas

**Taseme-erinevused**

**Suured koolidevahelised erisused**

* Saksa, Bulgaaria (ca 60%)
* Austria, Belgia, NL,
* Sloveenia, Ungari
* Jaapan (ca 45%)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* OECD keskmine 33%
* Statistik näitab, kui suure osa tasemeerisusest seletab koolifaktor (st. kus koolis laps käib)

**Väikesed erisused**

* Soome (alla 5%)
* Island, Norra, Rootsi, Iiri, Taani
* Eesti, Läti, Poola (ca 10%)
* Üldkeskhariduse ja kutsehariduse lõpetajate osakaal vanusegrupis, %

**Hariduse kvaliteet, mis s.o.?**

* Üks põhiteemasid haridusalastest vaidlustes
  + *Tööandjad: haridus peab vastama tööturu vajadustele*
  + *Konservatiivid : “lapsed õppigu õigeid asju”*
  + *Liberaalid: “andke lastele vabadus valida”*
  + *EL: võtmekompetentsid* 
    - *Mat ja loodusted. Oskused; keeleoskused*
    - *learning to learn (õpioskused)*
    - *IKT oskused*
    - *Civic skills*
* Kuidas mõõtahariduse kvaliteeti?
  + Riigieksamid
  + R/vahel võrdlusuuringud

**Maailma “parimad” harsüstd**

PISA 2006 (loodus)

1. Soome (1)
2. Hong Kong (3)
3. Kanada (4)
4. Taivan
5. EESTI (2.)
6. Jaapan
7. Uus-Meremaa
8. Austraalia
9. Holland
10. Lichtenstein

TIMSS 2003 (matem)

1. Singapur 1
2. Korea 3
3. Hong Kong 4
4. Taiwan 2
5. Jaapan 6
6. Belgia (flaami) 16
7. Holland 8
8. Eesti 5

**Maailma “parimad”- civics, 1999 & 2000**

14-aastased (28 riiki)

1. Poola
2. Soome
3. Küpros
4. Kreeka
5. Hong-Kong

………….

22-24. **Eesti,** Leedu,Belgia

27. Läti

28. Kolumbia, Tšiili

17-18-aastased (16)

1. Taani
2. Rootsi
3. **Eesti**

4-5.Hong-Kong, Šveits

6. Norra

……

13. Läti

16. Kolumbia

**“Meil ei ole piisavalt insenere”**

* EL keskmine oli 22%; kõrgeim on MST tudengite osakaal Soomes (38%), Leedus (25%), Hisp. ja Tšehhi (ca.30%)
* Naiste osakaalult MST tudengite seas on Eesti EL esimene (33% tudengitest, 44% lõpetajatest on naised)
* Sotsiaalteadusi, äri ja juurat õpib enamikes OECD maades 25-30% tudengitest
* EL areneb kiiremini kui USA, ja eriti Jaapan, kuid aeglasemalt kui Hiina (enam kui 2x kasv al.2000) ja India. Samas on EL-s teadlasi tööjõus ikka vähem (5) kui USAs (9) ja Jaapanis (10 1000 töötaja kohta)

**Lõpetuseks**

* Eesti hariduse probleemid on üpris tüüpilised
* Tasemelt pigem hea kui vilets
* Põhiline takistus: liiga politiseeritud ja liiga palju süsteemituid reforme.

# Tulude säilitamise poliitikad

**Pere-ja pensionipoliitika eesmärgid**

* Ühtne: tagada sissetulek sotsiaalse riski korral
  + Vähendada vaesust (rahvapension, lasterikaste perede toetused, lastehoiu või koolikulude subsid.)
  + Toetada senise elatustaseme säilitamist (vanemahüvitis, riikliku pensioni kindlustusosa, kogumispensionid)
* Erinev: mõjutada inimeste käitumist
  + Sündimuse toetamine?
  + Perepoliitika komplekssem (hüvised + teenused)
  + Pensionipoliitika on osa teistest (moodsatest) poliitikatest
    - Hõivepoliitika (pensionipoliitika v6ti on h6ivepoliitikas)
    - Vanuripoliitika (aktiivse vananemise poliitika)
* Sotsiaalse ja individuaalse dilemma on oluline

**Pere- ja pensionipoliitika korralduslikud erinevused**

* RAHASTAMINE:
  + Perepoliitika – üldmaksud
  + Pensionipoliitika – sotsiaalkindlustus
  + Mis vahet sellel on?
    - Seos indiviidi panusega
    - Seos olukorraga majanduses ja tööturul
    - Muutmise võimalikkus
* RAKENDAV VÕIMUTASAND:
  + Perepoliitika – KOV (teenused) + riik (toetused)
  + Pensionipoliitika – Riik
* SEKTORITE KAASATUS
  + 3. sektor – Eestis marginaalne
  + Tulundussektor (pangandus) – pens. pol. tugev

**Kas eeltoodu mõjutab ka huvisid?**

* Tööandjad on tänapäeva Eestis suure maksukoormuse all.
* Poliitika tarbijad

Pensionides:

Sots. kindlustusega hõivatuid ca. 780 000

Täna pensionisaajaid ca. 380 000

Peretoetustes

Lapsetoetuse saajaid ca. 260 000 (31% rahadest)

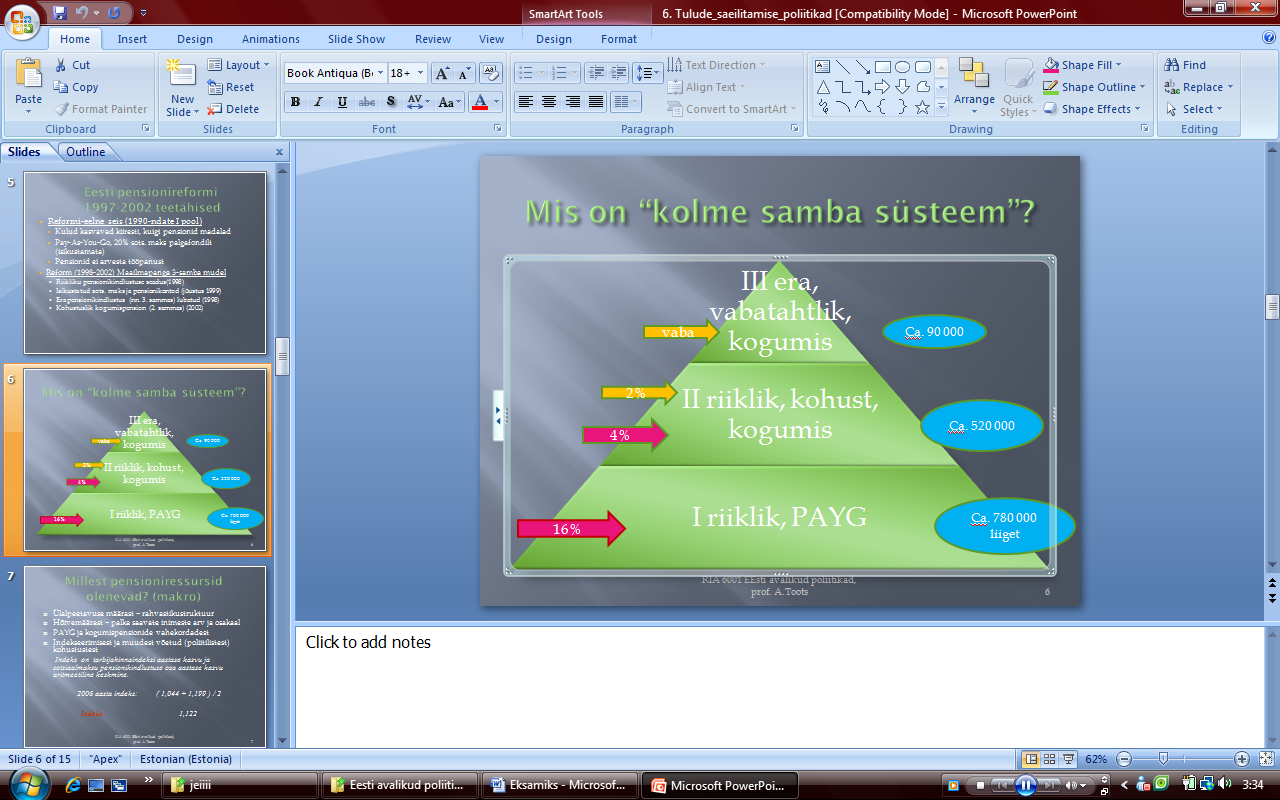
Vanemahüvitise saajaid ca. 20 000 (65% rahadest)

* Erakonnad
* Pangad, kindlustusfirmad

**Eesti pensionireformi 1997-2002 teetähised**

* Reformi-eelne seis (1990-ndate I pool)
  + Kulud kasvavad kiiresti, kuigi pensionid madalad
  + Pay-As-You-Go, 20% sots. maks palgafondilt (isikustamata)
  + Pensionid ei arvesta tööpanust
* Reform (1998-2002) Maailmapanga 3-samba mudel
  + Riikliku pensionikindlustuse seadus(1998)
  + Isikustatud sots. maks ja pensionikontod (jõustus 1999)
  + Erapensionikindlustus (nn. 3. sammas) lubatud (1998)
  + Kohustuslik kogumispension (2. sammas) (2002)

**Mis on “kolme samba süsteem”?**

****

**Millest pensioniressursid olenevad? (makro)**

* Ülalpeetavuse määrast – rahvastikustruktuur
* Hõivemäärast – palka saavate inimeste arv ja osakaal
* PAYG ja kogumispensionide vahekordadest
* Indekseerimisest ja muudest võetud (poliitilistest) kohustustest

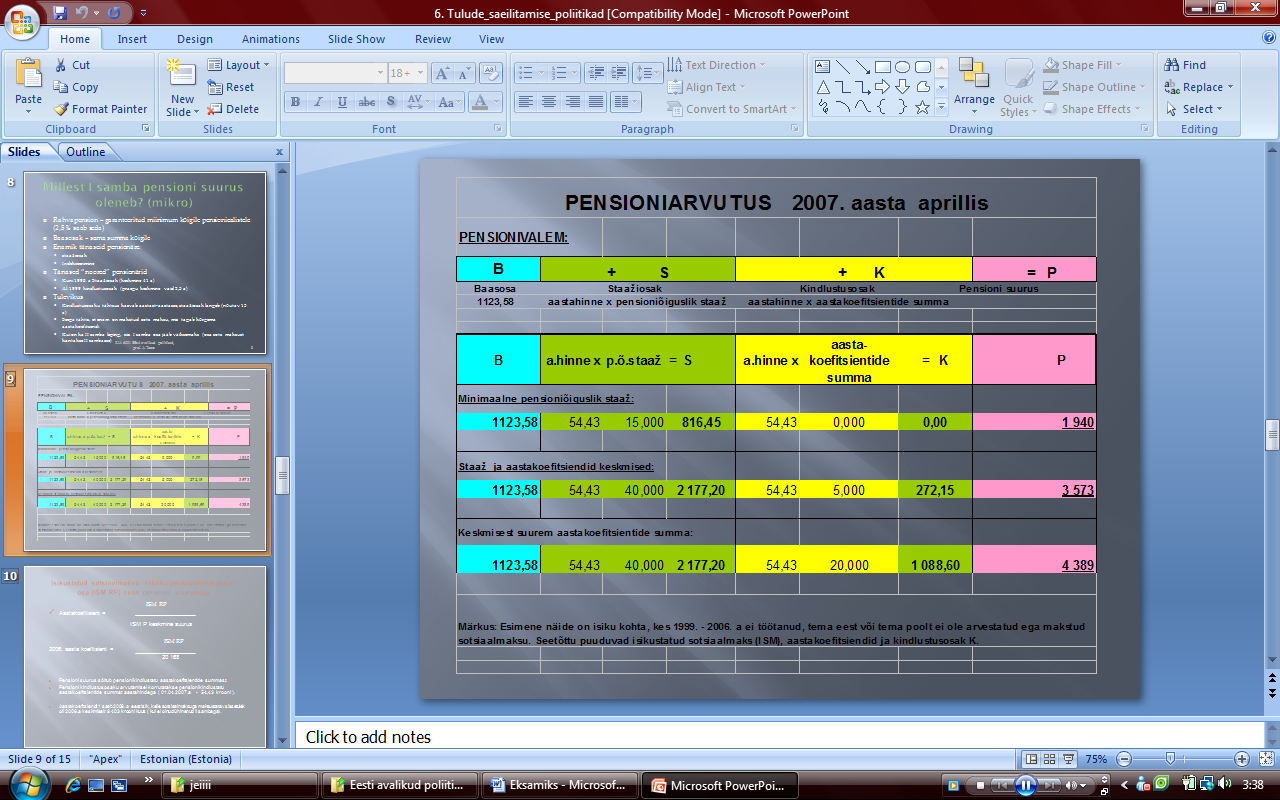
*Indeks on tarbijahinnaindeksi aastase kasvu ja sotsiaalmaksu pensionikindlustuse osa aastase kasvu aritmeetiline keskmine.*

*2006 aasta indeks: ( 1,044 + 1,199 ) / 2*

*Indeks 1,122*

**Millest I samba pensioni suurus oleneb? (mikro)**

* Rahvapension – garanteeritud miinimum kõigile pensioniealistele (2,5% saab seda)
* Baasosak – sama summa kõigile
* Enamik tänaseid pensionäre:
  + staažiosak
  + Indekseerimine
* Tänased “noored” pensionärid
  + Kuni 1998. a Staažiosak (keskmine 41 a)
  + Al. 1999. kindlustusosak (praegu keskmine vaid 2,5 a)
* Tulevikus
  + Kindlustusosaku tähtsus kasvab aastast-aastasse, staažiosak langeb (nõutav 15 a)
  + Seega tähtis, et enam on makstud sots. maksu, mis tagab kõrgema aastakoefitsendi
  + Kui on ka II samba leping, siis I samba osa jääb väiksemaks (osa sots. maksust kantakse II sambasse)



**Isikustatud sotsiaalmaksu riikliku pensionikindlustuse osa (ISM RP) seos pensioni suurusega**

ISM RP

* Aastakoefitsient = --------------------------------

ISM P keskmine suurus

ISM RP

2006. aasta koefitsient = ---------------

20 168

* Pensioni suurus sõltub pensionikindlustatu aastakoefitsientide summast.
* Pensioni kindlustusosaku arvutamisel korrutatakse pensionikindlustatu aastakoefitsientide summat aastahindega ( 01.04.2007.a - 54,43 krooni ).
* Aastakoefitsiendi 1 saab 2006. a eest isik, kelle sotsiaalmaksuga maksustatav sissetulek oli 2006.a keskmiselt 8 403 krooni kuus ( kui ei olnud ühinenud II sambaga).

**Reformi tulemid**

* 7. tegevusaasta (2003-2008)
* 5 firmat 15 pensioniplaani
* 71% kõigist varadest “äkilistes” plaanides (investeerivad peam aktsiatesse)
* aastane tootlus väga kõikuv (12% versus – 31%; keskmine 6 aasta tootlus 3-4%)
* kodanike “monetaarne kirjaoskus” madal:
  + Pole teadlikkust riskidest
  + Pärimise korral eelistatakse raha välja võtta (al. 2009 kuni 20 000 EEK kohe kätte)
* <http://www.pensionikeskus.ee/>

**II samba hetkeseis (2003-2009)**

* Näide: SEB progressiivne:
  + Sisse makstud 163 426 EEK
  + Alles hetkel 131 330 EEK
  + Kaotus ca. 32 000 EEK

**Probleemid: tööelu pikkus**

* EST pensionile jäämise nominaalne iga (63a) madal
* reaalne veelgi madalam: kasvab ennetähtaegselt pensionile jäävate inimeste osakaal (halb tervis)
* kasvab töövõimetuspensioni saajate arv. (2001-2007. kasvanud 28 054 saaja e 64,6 % võrra).

**Probleemid: reformi peatumine**

* Eesti: edurivist tagarivisse
* Puudub pol. tahe paradigmaatilisteks muutusteks
  + Kuidas suurendada sotsiaalset dimensiooni (õiglust)?
  + Kuidas motiveerida kauem ja paremini töötama?
  + Tööandjate sots. maksude koorem väga kõrge
* Kes tegeleb kodanikuharidusega?

# Tervishoiupoliitika

**Valdkonna põhijooned**

* Õigus tervise kaitsele kui inimõigus (Euroopa)
  + Tugev solidaarsus (riskide koondamine)
  + Traditsiooniliselt tasuta/riiklik teenus
* Valdkonna keerukas struktuur
  + Maksja – teenusepakkuja - tarbija eristamine
  + Rahalised hüvised + raviteenused (tasakaal tugevalt muutunud XX-XXI saj)
* Palju tugevaid ja erinevaid huvigruppe
  + Arstkond
  + Meditsiiniäri (ravimid, tehnoloogia)
  + Patsiendid
  + Erakonnad – polegi võtmemängijad

**Avaliku sektori TH korraldus**

RIIKLIK TH SÜSTEEM

* Rahastatakse üldmaksudest
* Kõigil residentidel õigus tasuta arstiabile
* Arstid reeglina riigi palgal
* UK, Põhjamaad, Läti

RAVI-KINDLUSTUSSÜSTEEM

* Ravikindlustusmaks reeglina tööandja: töövõtja jagatud koorem
* Haigekassa(d) kui lepingusõlmija
* Õigus tasuta arstiabile vastavalt kindlustuskaitsele
* Mandri-Euroopa, Eesti

**TH korraldus Eestis- Haigekassa**

* Ravikindlustus al. 1992, muutusteta
  + Tööandja – 13% brutopalgalt
  + Töötaja – 0%
* Haigekassa kui avalik-õiguslik isik
  + 3-poolne nõukogu (tööandjad, kindlustatud, riik)
  + Üks rahvuslik haigekassa
* Arstiabivõrk
  + ENNE: seire ja haiglaravi olulised
  + NÜÜD: esmatasandi ambul ravi ja haiglaravi tõhusus olulised
    - Perearstid kui väravavahid (al.1997)
    - Voodihõive ja –käive tähtsad

**Skeem TH süsteemist**

**Õigus arstiabile Eestis**

Riigi poolt kindlustatud

* Vanemahüvitise saajad, lapsehooldusel olijad
* Ajateenijad, kriisilikvideerijad
* Töötu abiraha saajad

Kindlustatutega võrdsustatud

* Lapsed
* Pensionärid
* Õppurid

Kindlustamata

Pikaajalised töötud

Välismaal töötavad

Eluheidikud

**Sektorite ja võimutasandite suhted THs**

* Pigem tsentraliseeritud süsteem; KOV ei mängi rolli
* Erasektorist:
  + Erapraksis ei arenenud (nagu siirdeajal oodati)
  + Erakindlustus ei arenenud samuti (1% TH kogukuludest); tööandjate poolt makstavad TH teenused vaid 0,7%
  + Ravimikaubandus (apteegid) ei ole osa avalikust THst
  + Kiirabi – transport väljakontraktitud

**Erasektor kui teenusepakkuja**

* Haigekassa mudelis tavaline, et teenusepakkujad pole riiklikud raviasutused
  + Kasumile orienteeritud (*for-profit*)
  + *non- profit*
* Eestis erasektori osakaal teenuse osutajate seas 95%
  + Haiglatest erasektoris ca.30%
  + Perearstid (FIEd) 100%
  + Hambaravi 99%

(kui riigi või KOV osalus äriühingus on alla 50%, siis kuulub erasektorisse)

**Kes rahastab tervishoidu?, %**

**Kas sellest rahast piisab?**

Võrreldes EL ja USAga kulutab Eesti tervishoiule väga vähe – 5% SKPst; näitaja langeb (erinevalt teistest maadest)

Rahastamisskeem pole jätkusuutlik

* Riigi toetus olematu
* Maksumaksjate ja teenuse tarbijate suhe süsteemis halb
* Lisaraha vajalik (võimalused?)

Palju raha ei tähenda häid tervisenäitajaid, ega garanteeritud kvaliteeti (USA kui halb näide)

Raha tõhus kasutamine on sama tähtis

**2 vastandlikku näidet**

Haiglavõrgu reform

* Kiirelt ja radikaalselt tehtud
* Rootslaste “Masterplan”
* IMF, WHO
* Struktuur “haagiti lahti Eesti haldusterrit. Jaotusest

Koolivõrgu reform

* Palju kära kaua aega tulemust pole
* Eesti “siseasi”
* Väga seotud halduster. küsimusega, sh. valla huvidega

**Kokkuvõtteks**

Tervishoiupoliitika on olnud üks stabiilsemaid; peamised muutused tehti 1990-ndail

TH pole olnud valimiskampaaniatel agendas

Peamised lobigrupid seonduvad teenusepakkujatega (haiglad, õdede liidud ja arstide liidud)

Tervikuna töötab süsteem hästi, v.a. mõned olulised mured:

Sissekodeeritud rahapuudus

Eriarstiabi halb kättesaadavus (järjekorrad, haja-asustus)

Haiglaravi tõhusus

# Hõivepoliitika

Olulised mõisted

**Olulised mõistepaarid**

* Tööjõu ja mitteaktiivsete suhe. Mõõdetakse tööjõu % tööealisse rahvastikku = tööjõus osalemise määr
* Hõivatute ja tööealise rahvastiku suhe = hõivemäär
  + Mida kõrgem see on, seda parem
* Hõivatute ja töötute suhe. Mõõdetakse hõivatute % tööjõudu = töötuse määr (tööpuudus)
  + Mida madalam see on, seda parem
* Töötuse arvutamise 2 metoodikat:
  + ILO metoodika (Tööjõu uuringu andmed)
  + Registreeritud töötus (Töötukassa andmed)

**Hõivepoliitika korraldus**

****

**Tööturupoliitika 2 valdkonda**

HÕIVE

Toetada töökohtade loomist

Suurendada inimeste hõivesuutlikkust

Aktiivne tööturupoliitika

*Tööturutoetuste ja teenuste seadus (2006)*

SOTSIAALNE KAITSE

Pakkuda tuge töötuks jäämisel

Passiivne tööturupoliitika

*Töötuskindlustuse seadus (2002)*

**Rahaline tugi töötuks jäämisel**

* Eestis kehtib 2 astmeline süsteem: kindlustus + abiraha (töötutoetus)
* Töötutoetus
  + Ressursid üldmaksudest
  + Flat-rate, suurus kinnitatakse riigieelarvega
  + Vajalik töötuna arvel olek+ kvalifits. abirahale
* Töötuskindlustus (al. 2002)
  + Kohustuslik (erinev Põhjamaadest)
  + Tööturu osapoolte solidaarsus sissemaksetes:
    - Töötaja 0,5-2% palgast (praegu 0,6%)
    - Tööandja 0,25-1% palgafondilt (praegu 0,5%)
  + Raha haldab Töötukassa
  + Hüvitise suurust mõjutab
    - eelnev palk, asendusmäär ca.40%
    - Kindlustusstaaž, alla 5 a. – 6 kuud makstakse
  + 3 liiki kindlustushüvitisi
    - Hüvitis tööta jäänud kindlustatule, kes on
      * töötuna arvele võetud,
      * vähemalt 1 a. kindlustusstaaži,
      * töötus sunnitud
    - Ca. 70% registreeritud töötuid saab hüvitist
    - Koondamishüvitis, st. ettevõte maksab osa raha, Töötukassa osa
      * Al. 19 töötajaga ettevõttes, kes koondab 5 inimest (progresseeruv)
      * Pole oluline, kas töötaja ise on teinud sissemakseid
    - Tööandja maksejõuetuse hüvitis, st. kindlustus maksab saamata jäänud palga (max 3 kuu eest) ja puhkusetasu
      * Pole oluline, kas töötaja ise on teinud sissemakseid

**Poliitikaparadigma muutus**

* Passiivselt aktiivsele +individuaalne lähenemine
* EL kasvav sekkumine:

*Flexicurity* – paindlik turvalisus

Töötajale – turvalisus

Tööandjale – paindlikkus

* *Employment security* vers. *job security*

**Kuidas Eesti on kohanenud?**

* Tööturutoetuste ja teenuste seadus (2006)
* Töölepingu seadus (2009)

**Peamised probleemid**

* Lühiajaline poliitika planeerimine
* Väike reageerimiskiirus (poliitika areng ca. 1 a. maas tööturul toimuvast)
* Ametkondlik killustatus
* Lääne kogemust võetakse üle ilma õppimata (indiv. lähenemine, koolituskaardid)
* Pole sotsiaalpartnerluse head tava
* Töösuhete kultuur madal

# Eluaseme poliitika

**Liberaalne eluasemepoliitika –** USA, Kanada, Austraalia, Eesti

* Avalik sektor reguleerib eluasemeturgu minimaalselt
* Intressi toetused keskklassile
* Eluasemetoetused madalama sissetulekuga peredele
* Domineeriv on omakasulikkus
* **Tagajärg** – sotsiaalselt ja ruumiliselt isoleeritud eluasemeturg (Rikastel oma rajoon, vaestel oma)

**Korporatiivne eluaseme poliitika** – Saksamaa, Austria, Prantsusmaa

* Riik sekkub erinevate meetmetega erinevatele sotsiaalse kuuluvusega gruppidele
* **Põhieesmärk** – sotsiaalselt segunenud ühiskond

**Sotsiaaldemokraatlik poliitika** – Rootsi, Taani, Norra

* Tugev valitsuse kontroll maa omandamise ja finantsvõimaluste üle
* Üürisektor on tugevalt kontrollitud üürnike poolt
* Suur riiklik ja munitsipaalelamuehituse osakaal turul
* Eluasemepoliitika puudutab kõiki sotsiaalseid kihte
* Kvaliteetne eluase on kättesaadav kõikidele

**Kaudsed maksud**

Elastse kauba puhul maksab tulumaksu tootja, mitteelastse kauba puhul tarbija.

Sotsiaalmaksu näeb tööandja.