Kordamisküsimused Võrdleva Poliitika Kontrolltööks

1 loeng

Riigi mõiste ja modernse riigi kujunemine.

1)Mida võrdlev poliitika uurib, mis on tema spetsiifika?

Süsteemne riikide ja poliitiliste süsteemide võrdlemine. Huvitavad sarnasused ja erinevused riikide vahel, klassifikatsioonid, ajalooline areng, seaduspärad.

2)Millal võrdlev poliitika iseseisva distsipliinina välja kujunes?

19 saj alguses, historitsismist

3)Modernse riigi tunnused:

* Territoriaalsus- selged piirid puudusid kuni 18. Sajandini
* Seaduse võim- piirab valitsuse suva ja kehtib kõigile
* Konstitutsioonil põhinemine- 18. Saj ideee võimude lahususest ja baasreeglite paika panekust poliitikas
* Bürokraatia- professionaalne Weberlik bürokraatia alates 19 saj.
* Monopol kasutada vägivalda- kujuneb välja keskajal ettekäändeks korra tagamine
* Maksustamine- kuni 18 saj episoodiline ja sõdadega seoses

4) Feodaalriik:

* 8-13saj. Euroopas
* Personaalne vasalli kuninga suhe, mis on seotud õiguste ja kohustustega.
* Kuningavõim on nõrk
* Euroopa rakukeste-laadne poliitiline struktuur, kus ainuke ühendav lüli oli kirik.
* Monarhi sissetulek põhiliselt enda mõisatest ja maalt.
* Monarh esimene võrdsete seas

5)Ständestaat:

* Seisuslik riik, tekkib 13-15 sajand
* Tekkib seoses linnade ja raharingluse arenguga
* Ühtsema õigusruumi teke
* Territoriaalsus
* Esinduskodade(parlamendi) teke
* Üksikud linnad ja feodaalid siiski veel keskvõimust üsna sõltumatud ja kohtupidamine suuresti kohalikel õigustel

6) Mida andis modernse riigi arengusse absoluutse monarhia periood(16-18 saj)

* Püsiv armee
* Tsentraliserritud maksundussüsteem
* Bürokraatia
* Püsivad diplomaatilised suhted riikide vahel ja rahvusvaheliste suhete kujunemine

7) Millal hakkab läänemaailmas levima üldine valimisõigus(meessoost kodanikud olevalt staatusest saavad valmisõiguse)?

19 sajandi teine enne seotud eraomandiga

8) Mis on rahvusriik ja millal kujunesid Euroopas välja rahvusidentiteet ja rahvusriigid?

Poliitiline süsteem, mille huvid rajanevad enamvähem homogeensel kollektiivil. 19 sajandi leiutised, appelleerib rahva ühisetele huvidele.

9) Mis on heaoluriik ja millal hakkas see Euroopas välja kujunema?

1950 aastad. Sotsiaalriik, mis tagab kodanike nii poliitilisi ja sotsiaalseid õigusi. Kaudne sekkumine turumajandusse.

10) Millised on kaks peamist riikide tekke katalüsaatorit Euroopas ja kuidas nad riikide teket mõjutasid?

* Sõjad- kaitseks väliste rüüstajate moodustati liitusid, mis kasvasid välja riikideks.
* Kaubanduse linnade ja kapitalismi areng(kaupmeeste või kapitali kaitse, kaupmeeste/kapitalistide huvid, vastava infrastruktuuri arendamine jne)

11) Kokkuvõtlik jutustust sellest, kuidas Euroopas kujunes välja modernne riik:

Feodaalriik- seisuslikriik- absoluutne monarhia- rahvusriik- modernne riik

2 loeng: Demokraatia ja demokraatlik riik

1)Maailmas on praegu umbes 200 riiki, kui suur osa nendest on demokraatlikud?

60%

2)Demokraatia definitsioon?

Poliitiline süsteem, mille liikmed on poliitiliselt võrdsed, kollektiivselt suveräänsed ja omavad võimeid, ressursse ning institutsioone, et ise ennast juhtida.

3) Termini demokraatia päritolu, mida see termin tähendab Vana-Kreeka keeles?

Kreeka keelest...demos- rahvas, hulk kratein-võim, valitsus

4)Millised on esindusdemokraatia ja osalusdemokraatia sarnasused ja erinevused?

Sarnasused: Mõlemas rahvas teeb kaasa otsuste langetamisel

Erinevused:Osalusdemokraatias kodanikuühiskond aktiivsem

5) Millised on kolm demokraatia transformatsiooni Robert Dahl´i järgi?

* Idee väheste valitsemisest asendus ideega paljude valitsemisest vanas-Kreekas
* Demokraatia idee laienemine seoses rahvusriikide tekkimisega
* Demokraatia idee laienemine 20. Sajandil

6) Miks Francis Fukuyama uskus, et ajalugu on lõppenud?

Ajaloo lõpp ja viimane inimene», et inimühiskonna ajalugu on lõppemas parima riigikorra - liberaaldemokraatiaga. See rahuldab kõigi riigikodanike tunnustusvajadust, mistõttu neil pole enam vajadust kehtivat riigikorda muuta.

7) Fareed Zakaria demokraatia probleemide käsitlus?

Demokraatia areng maailmas on läinud liiga kaugele ja ohustab inimeste vabadust. Üha laiemaid inimmasse lastakse valimiskastide juurde. Võimu saamiseks on poliitikuil vaja meeldida üha suuremale, samas aga intellektuaalselt järjest piiratumale auditooriumile. Tulemuseks on, et võimule ei tule mitte need, kes valitseksid kõige targemalt ja demokraatlikumalt, vaid need, kelle sõnum on kõige populistlikum ja lihtsam.

8. Missugused peamised uuendused lisandusid demokraatia teooriasse 20.

sajandil?

* Rahvuslik ülesehitus
* Kollektiivse enesemääramise põhimõte
* Demokraatia seostatakse ka sotsiaalmajanduslikke küsimustega
* Demokraatia seondub kodakondsuse mõiste

9. Mis on demokraatia eeldused Almond ja Verba järgi?

Demokraatial on teatud sotsiaal-majanduslikud eeldused

10. Neli peamist riigiteooriat ja nende põhiväited?

* Pluralism- rõhutab ühiskonna eri osade kui survegruppide tähtsust
* Eliiditeooria- rõhutab väikeste gruppide poolt oma huvide realiseerimist
* Marksism- rõhutab majanduslikke faktoreid ning riiki kui klassihuvide kaitsjat
* Korporatism- rõhutab majanduslikke faktoreid ja korporatiivsete gruppide huve

11. Kes on klassikalised eliiditeooria autorid ja millised on nende põhiväited?

Mosca ja Pareto. Võim on koondunud väikese arvulise eliidi kätte, kusjuures võimul on omadus kumuleeruda.

C.Wright Mills - Ameerika poliitilist süsteemi domineerib võimueliit, kes omab

võtmepositsioone valitsuses, suurtes korporatsioonides ning sõjaväes

12. Mille poolest erinevad riigi korporatism ja ühiskonna korporatism?

Riigi koroporatism põhineb organiseeritud huvide ja riigi vahelisele suhtele, milles huvide esindaja on ühendatud riigi esindajaga ning milles otseselt tunnustatud huvide organisatsioonid / korporatsioonid on inkorporeeritud poliitikakujundamise protsessi nii poliitiliste läbirääkimiste mõttes kui ka korporatsioonide liikmete nõusoleku kindlustamise mõttes, kui **kokkulepe** läbiviidava poliitika osas riigiga on saavutatud. Seejuures eristatakse tavaliselt kolme- ja kahepoolseid korporatiivseid suhteid, milledes üheks osapooleks on riik. Korporatistliku korralduse kolmepoolsetes suhetes on tüüpilisemaks juhtumiks organiseeritud töötajate, organiseeritud tööandja ja valitsuse esindajate kaasamine läbirääkimistesse, milles lepitakse kokku erinevate osapoolte käitumine teatud aja jooksul. Kahepoolsetes suhetes on esindatud kas riik ja üks mingi sotsiaalsetest partneritest ühiskonnas või kahe sotsiaalse partneri enda esindajad. Riigikorporatism on levinud nt Hispaanias, Portugalis, Mehhikos.

Ühiskonnakorporatism: Tänapäeva sotsietaalne / **sotsiaalne korporatism** või sotsiaalkorporatism on üks võimalikke ülesehitisi, organisatsioone ühiskonnas, mille kaudu organiseerunud huve võib erinevate liikmete - indiviidide, perekondade, ettevõtete, ametiühingute, omavalitsuste, liitude ja teiste ühiskonna gruppide - vahel vahendada ja teostada. Seejuures keskne roll huvide teostamise protsessis on vastavatel ühendustel või assotsiatsioonidel ning püsivalt neis toimivatel ametisikutel, kes on spetsialiseerunud korporatiivsete huvide identifitseerimisele, arendamisele ja kaitsmisele avaliku poliitika mõjutamise kaudu. Korporatsioonid üldjuhul ei esita valijaskonnale kandidaate valimisteks ega võta ka otsest vastutust valitsuse formeerimise eest

3. loeng Valitsemiskorraldus ja institutsioonid- kohtud ja valitsused

1)Millise suure Euroopa riigil pole ametlikku paberil konstitutsiooni, vaid

põhinetakse rohkem tavadele ja teistele seadusaktidele?

Inglismaal

2) Nimetage mõned konstitutsiooniliste kohtute põhifunktsioonid?

* Tegelevad peamiselt põhiseaduslikku järelvalvega
* Kodanikke põhiseaduslikke õiguste kaitse
* Institutsioonide vaheliste konfliktide lahendamine

3)Nimetage mõned ülemkohtute põhifunktsioonid?

* Põhiliselt kõrgeim apellatsioonikohus

4)Mis on konstitutsiooniliste ja ülemkohtute omavaheline erinevus ja millistes

riikides on ülemkohtud ja millistes konstitutsioonilised kohtud?

Ülemkohtud pigem juriidilised, konstitutsioonilised kohtud on ka poliitilised.

ÜK- Usa, Inglismaa

KK- Prantsusmaa, saksamaa

5)Tooge välja presidentaalse süsteemi põhilised tunnused ja illustreerige neid

näidetega mõnest riigist või riikidest, mille kohta te teate, et tegu on

presidentaalse süsteemiga!

* President täidesaatva võimu pea, kes on otse rahva poolt valitud(Usa)
* Presidendil piiratud ametiaeg(Usa alates 1961 üle 2 ametiaja ei saa)
* President välis ja julgeoleku poliitika kujundaja
* President sõjavägede ülemjuhataja(Venemaa)
* Veto õigus

6)Tooge välja parlamentaarse süsteemi põhilised tunnused ja illustreerige neid

näidetega mõnest riigist või riikidest, mille kohta te teate, et tegu on

parlamentaarse süsteemiga!

* Valijad valivad parlamendi ja parlamendi erakondade baasil moodustatakse valitsus, mida juhib peaminister
* Moodustab valitsuse
* Saadab valitsuse laiali
* Võib keelduda valitsuse eelnõusid vastu võtmast

7)Tooge näiteid riigipea rollist ja võimupiiridest mõnes parlamentaarses riigis!

* Kinnitab ametisse peaministri
* Vabastab PM-i ettepanekul ametist ministreid
* Lõunatab PM-ga igal nädalal

8)Tooge välja pool-presidentaalse süsteemi põhilised tunnused ja illustreerige

neid näidetega mõnest riigist või riikidest, mille kohta te teate, et tegu on poolpresidentaalse süsteemiga!

Prantsusmaa

* President on otse valitud teatud tähtajaks
* Valitsusjuht on peaminister, kelle valitsuse püsimine sõltub parlamendist ja kes tegeleb igapäeva poliitikaga
* President välispoliitika juht

9)Võrrelge omavahel presidentaalset ja parlamentaarset süsteemi!

President saab tõusta kõrgemale parteide võitlusest miinus süsteemi vähene paindlikkus. Paindlikkus miinus parteide erihuvide domineerimine

10) Võrrelge omavahel presidentaalset ja poolpresidentaalset süsteemi!

Poolpresidentaalses võib president parlamendi laiali saata presidentaalses on vastastikune kontroll.

11) Kui Eesti oleks presidentaalne süsteem, milline siis Eesti valitsemissüsteem

välja näeks! Kirjeldage!

Otsesed valimised...President valib ministrid, kes moodustavad ministeeriumid

12) Kui Eesti oleks pool-presidentaalne süsteem, milline siis Eesti

valitsemissüsteem välja näeks! Kirjeldage!

President määrab ametisse peaministri ja kabinetti, võib parlamenti laiali saata. Parlament võib valitsust umbusaldada

13)Kuidas toimub valitsuse moodustamine parlamentaarsetes riikides, millised on üldpõhimõtted ja milles võivad seisneda erisused eri riikide vahel? Tooge

mõningaid näiteid Euroopast!

Peaminister ja valitsevad parteid panevad paika.

14)Mis on konstruktiivne umbusaldushääletus valitsusele ja mis riigis/riikides

seda kasutatakse?

Alternatiivne kandidaat tuleb ametisse hääletada ennem kui olemasolev kaob.

15)Mis iseloomustab konsensuslikku tüüpi ja millistes riikides see levinud on?

Valitsused enamasti koalitsioonivalitsused, kus esindatud mitmed parteid või siis on tegemist ühe partei vähemusvalitsusega. Püüd pigem saada toetust väga erinevatelt jõududelt parlamendis ja ka opositsiooniga läbirääkides. Valitsus ei pruugi domineerida parlamendi üle, parlament iseseisvam.Skandinaavia maades

16)Mis iseloomustab Westminster’i (majoritaarset) tüüpi ja millistes riikides see

levinud on?

Inglismaa. Ühel parteil enamus parlamendis, saab üksi moodustada valitsuse. Saab eirata täielikult opositsiooni. Parlament eriti valitsuse tööd mõjutada ei saa, kuna opositsioon on sisuliselt hambutu. Esineb enamasti kahepartei süsteemi puhul.

17) Võrrelge omavahel konsensuslikku tüüpi ja majoritaarset (Westminster’i)

tüüpi ning tooge näiteid riikide kohta, kus need tüübid esinevad!

Üks on paindlikum teises kergem kindlat poliitikat ellu viia, kui on hea valitsus võib riigil väga hästi minna.

18) Iseloomustage erinevaid valitsuse tüüpe (kokku konspektis toodud 5) ja tooge välja, mis riikides need levinud on (5 tüüpi: ühepartei vähemusvalitsused;

ühepartei enamusvalitsused; vähemuskoalitsioonid; enamuskoalitsioonid, mis

jaotuvad: *Minimal Winning Coalitions* ja ülepaisutatud koalitsioonid.

Ühesõnaga te peate üldiselt neis tüüpides oskama orienteeruda ja neid

eristama!)?

* Ühepartei vähemusvalitsus: Vähemusvalitsus on valitsus, mida aktiivselt toetab alla poole parlamendist. Aktiivne toetus tähendab seda, et toetavatel erakondadel on valitsuses ministrid. Osa erakondi võib vähemusvalitsust toetada passiivselt: nad ei hääleta valitsuse ettepanekute vastu, aga ei soovi saada ka ministrikohta, sest siis peaksid jagama vastutust. Valitsuse võime võita usaldushääletus on tema võimule jäämise võtmeks
* Ühepartei enamusvalitsus: tüüpiline majoritaarne mudel(Westminsteri tüüp) Inglismaa
* Vähemuskoalitsioon: Vähemusvalitsus on valitsus, mida aktiivselt toetab alla poole parlamendist. Aktiivne toetus tähendab seda, et toetavatel erakondadel on valitsuses ministrid. Osa erakondi võib vähemusvalitsust toetada passiivselt: nad ei hääleta valitsuse ettepanekute vastu, aga ei soovi saada ka ministrikohta, sest siis peaksid jagama vastutust. Valitsuse võime võita usaldushääletus on tema võimule jäämise võtmeks
* Enamuskoalitsioon MWC: William H. Riker’i suuruse printsiip eeldab, et *väiksemad võitvad* *koalitsioonid* moodustatakse põhimõttel: kahe või enama partei koalitsioonid, mis on võitvad, moodustatakse nii, et koos kontrollivad nad parlamendis kohtade enamust, kuid mis on “väiksemad” selles mõttes, et nad ei kaasa ühtegi üleliigset parteid, mis ei ole vajalik enamuse saavutamiseks parlamendis
* Enamuskoalitsioon ülepaisutatud: Tavaliselt kriisi olukordades

19)Mis on koalitsioonivalitsus ja kuidas ta eristub ühepartei valitsusest!

Mitme parteiga korraga võimul olev valitsus

20) Mis on vähemusvalitsus ja kuidas ta eristub enamusvalitsusest!

Kui vähemus moodustab valitsuse ja koalitsiooni.

21)Mis on *Minimal Winning Coalition* ja mis on ülepaisutatud koalitsioon ja

kuidas nad teineteisest eristuvad?

MWC on minimaalne enamuskoalitsioon, tihti pigem võimule saamise püüd, kuid võib olla ka poliitikate läbi viimiseks. Ülepaisutatud koalitsioon on tihti kriisi olukorras kui on vaja konsensust. Või kui suured parteid võtavad igaks juhuks partnereid juurde juhuks kui keegi ära langeb.

4. loeng **Valitsemiskorraldus ja institutsioonid-Parlament**

**1)Mis funktsioone täidavad parlamentide alamkojad ja ülemkojad – kuidas nad**

**teineteisest erinevad? (üldine küsimus ülem ja alamkodade funktsioneerimise**

**kohta).**

**Alamkojad- enamasti rahva poolt otse valitud. Tähtsam!**

**Ülemokoda-enamasti kaudselt valitud. Kinnitab/parandab alamkoja otsuseid ja piiratud otsustusõigusega. Vähemtähtsam! Põhiroll on kinnitada ja viia sisse parandusi alamkojas vastu võetud otsustele.Võib panna veto, kuid sellest on võimalik üle sõita. Kinnitab ametisse tähtsamaid riigiametnikke.Kaitseb osariikide vabadusi õigusi.**

**2)Mis funktsioone täidavad harilikult parlamentide ülemkojad? Tooge**

**illustratsiooniks juurde näiteid ülemkodade toimimise kohta erinevates**

**riikides!**

**Kaitseb osariikide õigusi, vabadusi.USA**

**3) Tooge näiteid riikidest, kus on kahekojalisi parlamente – millist tüüpi riikidele**

**need harilikult iseloomulikud on?**

**Enamasti fõderatsioonides või palju rahvuselistes riikides.(USA, saksa, Venemaa, Kanada, Belgia)**

**4) Arutlege selle üle, mis on kahekojalise parlamendi plussid ja miinused!**

**Plussid-demokraatliku lisakontrolli funktsioon ja parandab otsuste kvaliteeti, lubab alumisel kojal tegeleda sisuliste küsimusteega detailide asemel.**

**Miinused-muudab otsustamise aeglaseks ja keeruliseks**

**5)Tooge välja 3-4 parlamendi üldist funktsiooni lähtuvalt riigi ja demokraatia**

**toimimistest (konspektis mainitud 5)**

* **Esindusfunktsioon- eri vaated ja huvid**
* **Diskussioon riiklikult oluliste küsimuste üle**
* **Seadusandlus**
* **Riigieelarve vastuvõtmine(valitsus esitab kava, aga parlament võib teha parandusi)’**
* **Kontroll valitsuse üle**

**6)Kuidas saavad parlamendid kontrollida valitsuse tegevust – tooge välja mõned**

**võimalused!**

* **Võimalus valitsuse eelnõusid tagasi saata**
* **Võimalus valitsust umbusaldada**
* **Küsimused valitsuseliikmetele**
* **Arupärimised**
* **Erakorralised arutelud**

**7) Mis iseloomustab “töötavaid” parlamente? Tooge näiteid riikide kohta, kus**

**nad on levinud?**

**Saksa, Skandinaavia, USA- Komisjonides vaieldakse asjad läbi ja alles siis läheb saali. Konsensuslik valitsus.**

**8) Mis iseloomustab “rääkivaid” parlamente? Tooge näiteid riikide kohta, kus**

**nad on levinud?**

**Inglismaa, Prantsusmaa- Eelnõd arutletakse läbi saalis ja alles siis komisjonidesse.**

**9) Võrrelge omavahel “rääkivaid” ja “töötavaid” parlamente! Tooge**

**illustratsiooniks juurde näiteid riikidest, kus antud tüüpi parlamendid**

**esinevad!**

**Inglismaa, prantsusmaa- Saksa, Usa**

**10) Võrrelge parlamendi komisjonide tähtsust “rääkivates” ja “töötavates”**

**parlamentides!**

**Rääkivates pole tähtsad**

**11) Kas Eestis on “rääkiv” või “töötav” parlament? Põhjendage oma vastust!**

**Töötav, komisjonide osa on tähtis.**

**12)Mida kujutavad endast parlamendi komisjonid? Mis on nende peamised**

**funktsioonid?**

**Mingi teemal ühinenud inimesed, olukorra parandamiseks.**

**13)Kui räägitakse parlamentide allakäigust, siis millised on siin peamised**

**tunnused, millele viidatakse ja kuidas sellistesse väidetesse parlamentide**

**allakäigust üldse võiks tänapäeva kontekstis suhtuda?**

* **Enamus eelnõusid tuleb valitsusest**
* **Üksiksaadikul väike võimalus asja mõjutada**

**14)Kas parteidistsipliin on tugevam Euroopas või USA-s? Selgitage lühidalt oma vastust!**

**Euroopas tugev kuna hääletatakse pigem partei kui isiku poolt ja tänu sellele ollakse parteile truud ja partei distsipliin on tugev**

**15) Mis on unitaarriigi ja föderatsiooni erinevus? Tooge näiteid riikidest, mis on**

**föderatsioonid ja mis on unitaarriigid!**

**F-riigi suveräänsus jagatud eri tasandite vahel Usa, venemaa**

**U- Suveräänsus keskvõimu käes Eesti, Läti**

**5 loeng Poliitiline kultuur ja osalus:**

1. **Poliitilise kultuuri definitsioon Almondi ja Verba järgi**

pk kujutab endast orientatsiooni tüüpi poliitiliste objektide suhtes – st. poliitilise süsteemi kui terviku ja selle osade suhtes ning era- ja üldise huvi ühendamise suhtes.

1. **Selgitada poliitilise kultuuri teooria konservatiivset olemust**

Eeldab, et teatud kultuurisümboleid jagavad enamus ühiskonna liikmeid,

**3. Tocqueville’i egalitarismi kriitika**

demokraatia eeldus on kodanike võime moodustada assotsiatsioone ning tegutseda koos oma huvide edendamiseks, kuid samal ajal pidada silmas ka ühiskonna kui terviku vajadusi. Teadvustas liigse egalitarismi probleeme ja rääkis vabaduse ning võrdsuse vastuolust

**4. Almond ja Verba poolt kasutatud poliitilise kultuuri mõiste allikaks on kolm**

**teadusvoolu, mis need on?**

* Sotsiaalpsühholoogia
* Sotsioloogia
* Avaliku arvamuse uuringute metodoloogia areng peale teist maailma sõda

**5. Poliitise kultuuri teooriate tekkimise sotsiaalsed allikad.**

* Maailmasõjad – Saksamaa, Itaalia ja Hispaania demokraatiate kokkuvarisemine purustas progressiideoloogia müüdi liberaaldemokraatia automaatsest levikust üle maailma
* 1950-60 muutusid paljud demokraatlikud riigid autoritarseteks
* 1980ndate lõpus algas Ida-Euroopa riikide üleminek demokraatiale, kuid eri riigid tegid seda erineva kiiruse ja edukusega
* USA-s tehatava politoloogia mõju

**6. Missuguste riikide uurimise alusel Almond ja Verba sõnastasid oma poliitilise**

**kultuuri teooria?**

Suurbritannia, usa, Mehhiko, Saksamaa, Itaalia

**7. Poliitilise kultuuri ideaaltüübid Almondi ja Verba järgi ning nende**

**lühikirjeldus.**

* Kogukondlik- poliitiline spetsialiseerumine on minimaalne, st puudub erinevate poliitiliste rollide selge erinevus ning inimene ei ole poliitikast huvitatud ega teadlik
* Allutav- eksisteerib poliitiliste rollide ja institutsioonide erinevus, kuid kodanikud on passiivsed, nad on teadlikud vaid poliitilisest süsteemist kui tervikust ja väljundpoliitikast
* Osavõttev- eksisteerib poliitiliste rollide erinevus ning kodanikud mõjutavad poliitikat. Poliitikast osavõtja on teadlik poliitikast nii sisendi kui väljundi mõttes ning on aktiivsed

**8. Missugune peaks olema kodanikkond, mis vastaks võimu tasakaalu ja**

**demokraatia stabiilsuse põhimõttele Almondi ja Verba järgi?**

See peab olema erinevusi ühendav:

* Aktiivsus ja passiivsus
* Sallivus erinevuste suhtes
* Usk põhiväärtustesse, mis kannavad poliitilist süsteemi
* Usaldus

**9. 1975. Aastal ilmus raamat ‘The Crisis of Democracy’, mille autoriteks olid**

**Crozier, Huntington ja Watanuki. Kirjeldage nende põhijäreldusi.**

* H- rahva poliitilibe aktiivsus st. Osavõtt ning nõudmised võrdsuse järele on alates 1960ndatest suurenenud ning valitsus ei suuda sellele lihtsalt piisavalt reageerida
* C- Põhjuseks on traditsiooniliste väärtuste ja institutsioonide kokkuvarisemine ning kasvanud sotsiaalne mobiilsus- moderniseerumine
* W- Jaapanis on tugevad traditsioonilised väärtused ja tugev majandus hoidnud inimesi osavõtust eemale – probleemiks on ka korruptsioon

**10. Mida tähendab konsotsiaalne demokraatia?**

Uus demokraatia vorm, kus lisaks üldisele esindusprintsiibile võetakse esindamisel arvesse ka etnilisi või religioosseid tunnuseid. Belgia, Shveits

**11. Mis seletab poliitilise usalduse langemist enamus lääneriikides viimastel**

**aastakümnetel?**

* Kättesaadav informatsioon on suurennenud
* Hindamise kriteeriumid on muutunud, suurenenud

**12. Millised on Putnami sotsiaalse kapitali teooria põhiväited?**

Sotsiaalse kapitali vähenemine vähendab ka poliitilist usaldust

**13. Milles seisneb poliitilise kultuuri teooria peamine kriitika?**

* Liiga sõltuv usa Suurbritannia mudelist
* Metodoloogilised raskused, pol kultuur ja institutsioonid kumb on põhjus kumb tagajärg
* Mikro-makro seose probleem, küsitlus annab mikro taseme andmeid kuidas sellest järeldada makro taseme asju
* Lihtsalt eelarvamused ja stereotüübid????
* Ülejääkne kategooria- seletab asju mida teaduslikult seletada pole võimalik

**6 loeng kodanikeühiskond, huvigrupid ja sotsiaalsed liikumised:**

**1. Kodanikuühiskonna definitsioon**

Kodanikuühiskond kujutab endast inimeste kollektiivset tegevust, mille aluseks on ühised huvid ja väärtused.

**2. Mida kujutab endast kodanikuühiskond Hegeli käsitluses?**

kodanikuühiskond kujutab endast üht elementi triaadilises suhtes riigi ja perekonna vahel ning on seotud majandusliku tegevusega.

**3. Oligarhiliste tendentside põhjused Michelsi järgi.**

* inimloomus – inimene on loomult egoist, püüdleb hüvedele, privileegidele, võimule.
* poliitilise võitluse loomus – nõuab organiseeritust ja distsipliini
* organisatsiooni loomus – viib paratamatult priviligeeritud vähemuse tekkimiseni

**4. John Rex’i kodanikuühiskonna käsitlus**

Kodanikuühiskonna mõistmiseks tuleb eristada era- ja avalikku sfääri – viimane jaguneb poliitiliseks ja sotsiaalseks komponendiks

**5. Huvigruppide ja survegruppide erinevus.**

**6. Kuidas Almond liigitab survegruppe?**

1. anomaalsed – kui puudub esindatus parlamendis

2. mitte-assotsieerunud – näiteks mittesuitsetajad

3. Assotsieerunud – näiteks erialaorganisatsioonid, tavaliselt omavad palgalisi ametnikke

4. institutsionaalsed – näiteks ametnikud ülikoolid, kirikud jne.

**7. Survegruppide ja parteide erinevused**

* esimene soovib poliitikat vaid mõjutada, teine soovib saada ka võimule.
* Esimene seondub tavaliselt vaid ühe valdkonnaga, teine aga ühiskonna kui tervikuga.
* Parteid on poliitilised, survegrupid ei pruugi
* Parteid osalevad valimistel, survegrupid mitte.
* Parteid on sageli välja kasvanud survegrupist

**8. Iseloomustada ’uusi sotsiaalseid liikumisi’**

**9. Mis mõjutab survegruppide mõjukust?**

**10. Mis tingimustes võivad survegrupid olla demokraatiale ohtlikud?**

**11. Poliitilise kaasamise tähendus ja sisu erinevatel ajalooperioodidel**

**12. John Dryzek’i kaasamise teooria**